

國防部審判戰犯軍事法庭判決 三十七年庚寅復字第十一號

公訴人本庭檢察官

被 告宮川清三男，年五十九歲，日本東京人，前日本第四十師團中將師團長

選任辯護人錢龍生律師

右被告因戰犯案件，經本庭判決後由國防部發回複審，本庭判決如左：

主文

宮川清三無罪。

理由

本件起訴要旨，以被告宮川清三於民國三十三年任日軍第四十師

團長率部攻我桂林，道經興安縣界首西山溶江等處，縱兵殘殺平民，強姦婦女，掠奪財物，燒燬房屋，至攻桂林時，所部首入市區，在大墟草坪一帶，強拉婦女數十人，在麗澤門外將校廳供其軍屬姦淫取樂，並在心田村將一秦姓男子施以酷刑割去生殖器。至三十四年二月十四日，由桂轉粵，取道始興，縱屬搶劫劉鎮營、福音堂、列德姑娘等之鐘表飾物等多件，又復縱火焚屋，該師團由廣西邕寧退却時，經過廣東欽縣，亦縱屬搶劫強姦殘殺等情，認為該被告有縱屬屠殺平民，強姦婦女，搶劫財物，破壞財產等罪行，不外以証人趙魯生之供詞，及廣西廣東兩省政府之代電為其犯罪証據，第本庭卷查証人趙魯生，在廣西高等法院雖有他們在大墟草坪一帶，拉了九

十個女人在麗澤門外將校廳姦淫取樂以及心田村有一個姓秦的被敵人割去生殖器又殺了九刀幸未有死之供述惟並未指明罪行人或其所屬部隊之番號以及犯罪時間被害人姓名等此種空泛之陳述自不足為被告之論罪根據至被訴在興安欽縣等處殘殺平民強姦搶刦等罪行係根據廣西廣東兩省政府之代電查該兩代電內容亦僅空泛敘述被告部屬有殺人強姦搶刦等暴行並無具體說明該被告部屬之暴行事實時間地點及被害人姓名等項自亦難為論罪據此外既無相當證據足以證明依法自應為該被告無罪之諭知

四

據上論結合依戰爭罪犯審判條例第一條刑事訴訟法第二百九

三條第一項判決如主文

本察經本庭檢察官施泳莊庭執行職務

中華民國三十七年十一月二十四日

國防部審判戰犯軍事法庭

審判長

石玉琳

審判官

林建鵬

審判官

黃松堂

審判官